

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед №256/26.02.2018** г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Ремонт на санитарни помещения в ДГ „Снежанка”**

### **Комисия в състав:**

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – директор дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономист;

**Членове:** Христина Милева – ст.експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация – икономист;

Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – международни отношения

започна работа на **26.02.2018 г. в 09:30ч.** в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **12 (дванадесет)** оферти от:

1. „Аква Груп” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Димитър Димов” № 55, с вх. № В-1/19.02.2018 г. в 09:35 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
2. „Мик Билд Русе” ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” № 4, с вх. № В-2/19.02.2018 г. в 09:40 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
3. „Бобстрой БГ” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе” № 65, с вх. № В-3/20.02.2018 г. в 11:00 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
4. „Арк-билдинг” ООД, гр. Ямбол, ул. „Железничарска” № 12, с вх. № В-4/21.02.2018 г. в 09:45 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Спиди”;
5. ЕТ „Тивес – Трифон Байнов”, гр. Свиленград, ул. „Гео Милев” № 41, с вх. № В-5/21.02.2018 г. в 09:50 ч., подадена от Трифон Байнов – Управител;
6. „Строй дом 79” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Искър” № 33, с вх. № В-6/21.02.2018 г. в 10:20 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
7. ЕТ „Мони – 8 Методи Георгиев”, гр. Самоков, ул. „Проф. Васил Захариев” № 52, с вх. № В-7/21.02.2018 г. в 10:25 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
8. „Стив - 14” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Леон Крудов” № 39, с вх. № В-8/21.02.2018 г. в 10:30 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
9. „Данаила Билд” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Възраждане” бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 11, с вх. № В-9/21.02.2018 г. в 10:35 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
10. „БГ – Строй - Д” ЕООД, гр. Самоков, ул. „Тракия” № 9, Оферта с вх. № В-10/21.02.2018 г. в 10:40 ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
11. „Спринг” ЕООД, гр. Свиленград, ул. „Кочо Чистименски” № 2, с вх. № В-11/21.02.2018 г. в 11:10 ч., подадена от Атанас Тенев – техн. ръководител;
12. „Васил Шидеров” ЕООД, гр. Свиленград, ул. „Иларион Макариополски” № 31, с вх. № В-12/21.02.2018 г. в 15:40 ч., подадена от Васил Шидеров – Управител;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I. Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:**

1. „Аква груп” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Димитър Димов” №55, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 106624559, представляван от Янко Асенов в качеството му на управител, с оферта с вх. №В-1/19.02.2018, 09:35, подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 389,96 лв без ДДС и 14 867,95 лв с ДДС.**

2. „Мик Билд Русе” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” №4, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 202414735, представляван от Марийка Кирчева в качеството ѝ на управител, с оферта с вх. №В-2/19.02.2018, 09:40, подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 13 139,29 лв без ДДС и 15 767,15 лв с ДДС.**

3. „Бобстрой БГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе” №65, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204483274, представляван от Жана Нанова в качеството ѝ на управител, с оферта с вх. №В-3/20.02.2018 г., 11:00 ч., подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 984,15 лв без ДДС и 14 380,98 лв с ДДС.**

4. „Арк Билдинг” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. „Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 128048319, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на управител, с оферта с вх. №В-4/21.02.2018, 09:45, подадена от куриер на „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 13 122,24 лв без ДДС и 15 746,68 лв с ДДС.**

5. ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”, със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Гео Милев” №41, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 836028283, представляван от Трифон Байнов в качеството му на управител, с оферта с вх. №В-5/21.02.2018, 09:50, подадена от Трифон Байнов в качеството му на управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 716 лв без ДДС и 17 659,20 лв с ДДС.**

6. „Строй дом 79” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Искър” №33, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203677283, представляван от Методи Асенов в качеството му на управител, с оферта с вх. № В-6/21.02.2018 г., 10:20 ч., подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 13 500,84 лв без ДДС и 16 201,01 лв с ДДС.**

7. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Освобождение” №8, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 130700899, представляван от Методи Георгиев в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-7/21.02.2018, 10:25, подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 843,53 лв без ДДС и 14 212,24 лв с ДДС.**

8. „Стив – 14” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. Леон Крудов” №39, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203135037, представляван от Емил Трайков в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-8/21.02.2018, 10:30, подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9 899,87 лв без ДДС и 11 879,84 лв с ДДС.**

9. „Данаила Билд” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, кв. „Възраждане”, бл.1, вх.Б, ет.4, ап.11, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203503838, представляван от Данаила Годорова в качеството й на управител, с оферта с вх.№В-9/21.02.2018, 10:35, подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9 599,35 лв без ДДС и 11 519,22 лв с ДДС.**

10. „БГ-Строй-Д”, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Тракия” №9, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-10/21.02.2018, 10:40, подадена от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 026,30 лв без ДДС и 14 431,56 лв с ДДС.**

11. „Спринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Кочо Чистеменски” №5, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 202490117, представляван от Димитър Трендафилов в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-11/21.02.2018, 11:10, подадена от Атанас Тенев в качеството му на управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 759,20 лв без ДДС и 14 111,04 лв с ДДС.**

12.„Васил Шидеров” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Иларион Макариополски: №31, вписан в Търговския регистър с ЕИК 1267429003, представляван от Васил Шидеров в качеството му на управител с подадена оферта с вх.№ В-12/21.02.2018 г. в 15:40 ч. от Васил Шидеров-управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 383,73 лв. без ДДС.**

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.**

След направена проверка, комисията установи, че участниците „Аква груп” ЕООД, гр. Самоков, „Мик Билд” ЕООД, гр. Русе, „Бобстрой БГ” ЕООД, гр. Самоков, „Арк билдинг” ООД, гр. Ямбол, ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”, гр. Свиленград, „Строй дом 79” ЕООД, гр. Самоков, ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”, гр. Самоков, „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков, „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков, „БГ-Строй-Д” ЕООД, гр. Самоков, „Спринг” ЕООД, гр. Свиленград и „Васил Шидеров” ЕООД, гр. Свиленград *съответстват* на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на ценовите и техническите предложения.

След направена проверка на ценовите и техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи, че отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участниците „Аква груп” ЕООД, гр. Самоков, „Мик Билд” ЕООД, гр. Русе, „Бобстрой БГ” ЕООД, гр. Самоков, „Арк билдинг” ООД, гр. Ямбол, ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”, гр. Свиленград, „Строй дом 79” ЕООД, гр. Самоков, ЕТ „Мони-8 -Методи Георгиев”, гр. Самоков, „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков, „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков, „БГ-Строй-Д” ЕООД, гр. Самоков, „Спринг” ЕООД, гр. Свиленград и „Васил Шидеров” ЕООД, гр. Свиленград до оценка и класиране на офертите.

Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

-ценовото предложение на участника „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков е с 21,35% е по-благоприятно от средното на другите участници;

-Ценовото предложение на участника „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков е с 23,91% по-благоприятно от средното на другите участници.

**На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изиска от участниците „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков и „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовото предложение, съгласно чл.72, ал.1 и 2 от ЗОП.**

**В законовия срок бе предоставена обосновка от участниците „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков и „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков.**

А) Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка от участника „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков.

Комисията констатира, че участника „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на неговата ценова оферта, като представената писмина не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства.

Независимо от горепосоченото, комисията разгледа по същество подадената обосновка. В обосновката си участника е посочил, че разполага с необходимия персонал за изпълнение на поръчката, със собствени транспортни средства с които да извърши доставките до обекта, собствена складова база, богат опит на фирмата, като влаганите материали ще се доставят от дългогодишни партньори на преференциални цени. Комисията счита, че посочените обстоятелства са общи, не аргументирани, не конкретни и не доказват по какъв начин е образувана предложената от участника пониска цена. Участникът следва да посочи и докаже, как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретната цена. Участникът към обосновката си е представил анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели( часова ставка-3,30 лв; допълнителни разходи върху труда

-90%; допълнителни разходи върху механизацията-20%; доставно-складови разходи-5%; печалба-4%). Представените анализи на цените за формирането на предлаганата цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на по-ниска цена, тъй като не е направена подробна разбивка на целия период на изпълнение на поръчката, което прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не. Участникът е посочил в техническото предложение срок на изпълнение на поръчката шестдесет календарни дни. Обосновката следва да съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени, за да бъде изпълнен предмета на обществената поръчка качествено. Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата, счита, че посочените в обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер.

Видно от гореизложеното комисията не може да обвърже посочените обстоятелства с която и да е от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП.

**МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков:**

Участникът „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства. Законодателят ясно е посочил, че комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника. В представената писмена обосновка участника не се е позовал и не е посочил нито един от изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП. В този случай комисията няма как да приложи чл.72, ал.3 от ЗОП изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка.

Въз основа на гореизложената комисията не приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП представената от участника „Стив-14” ЕООД, гр. Самоков обосновка и предлага да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка и класиране.

**Б).** Комисията констатира, че участника „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на неговата ценова оферта, като представената писмена обосновка не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства.

Независимо от горепосоченото, комисията разгледа по същество подадената обосновка. В обосновката участника си е посочил, че заплаща на работниците на количествено извършена работа, ръководния персонал е се състои от трима души, разполага със собствени транспортни средства с собствена складова база, влаганите материали ще бъдат закупени директно от производителя с които поддържа дългогодишни делови контакти и ще ползва редица финансови преференции или оторизиран дистрибутор в региона. Комисията счита, че посочените обстоятелства са общи, не аргументирани, не конкретни и не доказват по какъв начин е образувана предложената от участника по-ниска цена. Участникът следва да посочи и докаже, как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретната цена. Участникът към обосновката си е представил анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели ( часова ставка-3,44 лв; допълнителни разходи върху труда -80%; доставно-складови разходи-8%; печалба-6%). Представените анализи на цените за формирането на предлаганата цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на по-ниска цена, тъй като не е направена подробна разбивка на целия период на изпълнение на поръчката, което

прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не. Участникът е посочил в техническото предложение срок на изпълнение на поръчката шестдесет календарни дни. Обосновката следва да съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени, за да бъде изпълнен предмета на обществената поръчка качествено. Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата, счита, че посочените в обстоятелства не може да обвърже с която и да е от хипотезите на чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер.

От гореизложеното е видно, че участника не е посочил и не е развил нито едно от посочените обстоятелства в чл.72, ал.2 от ЗОП.

*МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков:*

Участникът „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелств. Законодателят ясно е посочил, че комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника. В писмената обосновка участника не се е позовал и не е посочил нито един от изброените способи в чл.72, ал.2 от ЗОП. В този смисъл комисията няма как да приложи чл.72, ал.3 от ЗОП изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка.

Въз основа на гореизложената комисията не приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП представената от участника „Данаила билд” ЕООД, гр. Самоков обосновка и предлага да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка и класиране.

### **III. Класиране на офертите на допуснатите участници.**

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници. С оглед на избрания критерий за възлагане „най-ниска цена за изпълнение на поръчката без ДДС” комисията класира :

**1 (ПЪРВО) МЯСТО:** „Спринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Кочо Чистеменски” №5, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 202490117, представляван от Димитър Трендафилов в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-11/21.02.2018, 11:10, подадена от Атанас Тенев в качеството му на управител е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 759,20 лв без ДДС и 14 111,04 лв с ДДС.**

**2 (ВТОРО) МЯСТО:** ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев”, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Освобождение” №8, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 130700899, представляван от Методи Георгиев в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-7/21.02.2018, 10:25, подадена от куриер на „Еконт” е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 843,53 лв без ДДС и 14 212,24 лв с ДДС.**

**3 (ТРЕТО) МЯСТО:** „Бобстрой БГ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе” №65, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204483274, представляван от Жана Нанова в качеството ѝ на управител, с оферта с вх. №В-3/20.02.2018 г., 11:00 ч., подадена от куриер на „Еконт” е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 984,15 лв без ДДС и 14 380,98 лв с ДДС.**

**4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО : „БГ-Строй-Д” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Тракия” №9, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204190588, представляван от Цветелин Митков в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-10/21.02.2018, 10:40, подадена от куриер на „Еконт” е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 026,30 лв без ДДС и 14 431,56 лв с ДДС.**

**5 (ПЕТО) МЯСТО : „Аквагруп” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Димитър Димов” №55, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 106624559, представляван от Янко Асенов в качеството му на управител, с оферта с вх. №В-1/19.02.2018, 09:35, подадена от куриер на „Еконт” е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 389,96 лв без ДДС и 14 867,95 лв с ДДС.**

**6 (ШЕСТО) МЯСТО : „Арк Билдинг” ООД**, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. „Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 128048319, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-4/21.02.218, 09:45, подадена от куриер на „Спиди” е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 13 122,24 лв без ДДС и 15 746,68 лв с ДДС.**

**7 (СЕДМО) МЯСТО : „Мик Билд Русе” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” №4, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 202414735, представляван от Марийка Кирчева в качеството й на управител, с оферта с вх.№В-2/19.02.2018, 09:40, подадена от куриер на „Еконт” е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 13 139,29 лв без ДДС и 15 767,15 лв с ДДС.**

**8 (ОСМО) МЯСТО : „Строй дом 79” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Искър” №33, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 203677283, представляван от Методи Асенов в качеството му на управител, с оферта с вх.№ В-6/21.02.2018 г., 10:20 ч., подадена от куриер на „Еконт” е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 13 500,84 лв без ДДС и 16 201,01 лв с ДДС.**

**9 (ДЕВЕТО) МЯСТО: „Васил Шидеров” ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Иларион Макариополски: №31, вписан в Търговския регистър с ЕИК 1267429003, представляван от Васил Шидеров в качеството му на управител с подадена оферта с вх.№ В-12/21.02.2018 г. в 15:40 ч. от Васил Шидеров-управител е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 383,73 лв. без ДДС.**

**10 (ДЕСЕТО) МЯСТО : ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”**, със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, ул. „Гео Милев” №41, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 836028283, представляван от Трифон Байнов в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-5/21.02.2018, 09:50, подадена от Трифон Байнов в качеството му на управител е предложил **цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 716 лв без ДДС и 17 659,20 лв с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на **09.03.2018** г. и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател: .....

/инж. Грозденка Дюлгерова/

Членове: .....

/Христина Милева/

2 .....  
/Ганя Славова /

Възложител: .....

/инж. Георги Митолов- Кмет  
на Община Свиленград/

(получил протокола на 12.03.2018)

.....  
/инж. Георги Митолов- Кмет

на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 14.03.2018)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.